

צו לפי סעיף 45 לפקודת רופאי השיניים [נוסח חדש], התשל"ט-1979

## החלטה 12-18

בפני:

**השופט (בדימוס) אמנון סטרשנוב**

בעניין שבין:

הקובל

**המשנה למנכ"ל משרד הבריאות**

ע"י ב"כ - עו"ד יונתן ברג

לבין:

הנקבל

**ד"ר מישל מואיז חדד**

ע"י ב"כ - עו"ד מיכאל ג'ורנו

## **ה ח ל ט ה**

### **העובדות**

1. ד"ר מישל חדד הינו רופא שיניים מורשה (להלן – הנקבל או ד"ר חדד).
2. ביום 16.7.12 הוגשה תלונה למשרד הבריאות ע"י גב' (להלן – המתלוננת), כנגד הנקבל, בגין טיפול לקוי ורשלני בשינייה, לרבות השמת שתלים בצורה לקוייה. לטענת המתלוננת, הנקבל התקין בפיה מספר שתלים וכתרים בצורה כושלת, אשר חלקם נפל או זז ממקומו (ראה פירוט בסעיפים 4 - 9 לכתב הקובלנה).
- בעקבות קבלת התלונה במשרד הבריאות, נעשו ע"י ד"ר עמליה מוטשניק, הממונה על קבילות הציבור כנגד רופאי שיניים, מספר פניות אל הנקבל לצורך בירור התלונה, אך הנקבל לא הגיב לכל הפניות אליו.
3. עוד התברר, כי הנקבל הפעיל את מרפאת "רעננה מדיקל סנטר" (להלן – המרפאה) כתאגיד, ללא שהיה לו רשיון לכך. למרות פניות חוזרות ונישנות אל הנקבל להסדיר את נושא הרישוי – לא הסדיר הנקבל את הנושא.
- כמו כן, נהג הנקבל לפרסם עצמו בפרסומת אסורה, כגון, בכך שציין באתרי אינטרנט שונים כי הוא "בוגר אוניברסיטאות בארץ", בעוד שהוא למד את לימודי רפואת השיניים בצרפת; ובכך שפירסם באתרי האינטרנט כי המרפאה מציעה "טיפול מתקדם ויעיל לניקוי רעלים מהמעיי הגס", כמו גם "טיפול אסתטיקה, האוסטיאופטיה והומיופאטיה" – כל זאת בניגוד להוראות התקנות.

## הקובלנה

4. נוכח התנהלותו האמורה של הנקבל, הגיש המשנה למנכ"ל משרד הבריאות, ביום 15.10.2015 קובלנה, בה נטען כי הנקבל גילה חוסר יכולת, רשלנות חמורה במילוי תפקידיו כמורשה לריפוי שיניים, וכן התנהג התנהגות שאינה הולמת לפי סעיפים 145(1) ו- (3) לפקודת רופאי השיניים [נוסח חדש], תשל"ט-1979 (להלן – **הפקודה**).

## דוח ועדת המשמעת

5. בעקבות הגשת הקובלנה, מינה שר הבריאות ועדת משמעת כדי לדון בה, בהרכב: ד"ר תרצה רמון – יו"ר; ד"ר סמיון בביץ ועו"ד יגאל חיות – חברים.

בפתח הדיון, כפר הנקבל במרבית פרטי האישום שיוחסו לו בכתב הקובלנה, והודה במקצתם. לאחר שמיעת עדויות וקבלת ראיות, קבעה הוועדה, בדוח שהגישה ביום 13.8.17, כי התנהגותו של הנקבל ותוצאותיה, מצביעות על רשלנות חמורה בטיפולו בשינייה של המטופלת, ובכך הוא עבר עבירה לפי סעיף 145(3) לפקודת הרופאים. כמו כן, לא רשם הנקבל ברשומה הרפואית את אשר אמר למתלוננת לגבי הוצאת השתל – ובכך הוא עבר עבירה של התנהגות שאינה הולמת, לפי סעיף 145(1) לפקודה.

עוד ממליצה הוועדה להרשיע את הנקבל בכך שלא השיב ולא שעה לפניו המשרד לברור התלונה שהוגשה נגדו; וכן בכך שפירסם פרסומים אסורים תוך שהשתמש בתואר בוגר אוניברסיטת ת"א, אף שהוא לא למד שם – עבירות של התנהגות בלתי הולמת לפי סעיף 145(1) לפקודת הרופאים.

6. בדוח הוועדה מיום 8.5.18, לעניין אמצעי המשמעת שיש להטיל על הנקבל, קבעה הוועדה בזו הלשון:

**"הוועדה רואה בחומרה יתרה את הרשעתו בעבירה של 'רשלנות חמורה במילוי תפקידיו' בטיפול כושל בשיניים שביצע במטופלת. כמו כן, את העדר רישום ברשומה הרפואית, ואי מתן מענה והתייחסות לפניית הרבות של משרד הבריאות. חומרה נוספת רואה הוועדה בפרסומים הרבים והאסורים שעשה הנקבל, ושימוש בתואר לא לו – המהווים התנהגות שאינה הולמת".**

7. הוועדה שקלה לחומרה את ריבויין של העבירות וחומרתן, את ההרתעה הנדרשת במקרים כגון דא, וקבעה כי יש להעדיף את האינטרס הציבורי על פני נסיבותיו האישיות של הנקבל. לקולה שקלה הוועדה את הזמן הרב שחלף מאז ביצוע העבירות; את היותו של הנקבל עולה חדש אשר מתקשה בהבנה ובדיבור בשפה העברית; העובדה שהוא עזב את המרפאה בה עבד; וכן את החרטה שהביע על התנהגותו.

לאחר שיקול מכלול נסיבות המקרה, ממליצה הוועדה להטיל על הנקבל אמצעי משמעת של התליית רישונו למשך תשעה (9) חדשים.

## החלטה

8. סבורני, כי הוועדה הנכבדה שקלה אל נכון את כל השיקולים הרלוונטיים הצריכים לעניין – הן לגבי הכרעת הדין והן לגבי אמצעי המשמעת. מדובר בעניין, במקרה חמור למדי של טיפול שיניים לקוי וכושל במטופלת, אי ניהול רשומה רפואית, פרסומים אסורים, והתהדרות בתואר לא לו כבוגר אוניברסיטת ת"א.

לכך מתווספת העובדה המצערת של אי היענות לפניית חוזרות ונישנות של משרד הבריאות, הנדרש לברור התלונות, כאשר תופעה זו הפכה נפוצה, לאחרונה בקרב רופאים המתבקשים להגיב לתלונות, ומשום מה, אינם טורחים להגיב.

9. אשר על כן, הנני מחליט לאמץ את המלצת הוועדה, ומורה על התליית רישיונו של הנקבל, ד"ר מישל חדד, מלעסוק ברפואת שיניים, למשך תשעה (9) חדשים, החל מיום 2.6.18.

ניתן היום 13.5.18, כח אייר תשע"ח.

יש להפיץ החלטה זו לצדדים, כמקובל.




---

אמנון סטרשנוב, שופט (בדימוס)